

PROBLEMI AGRARNE REFORME I EKONOMSKE POLITIKE 1918—1929.

PRETHODNE ODREDBE ZA PRIPREMU AGRARNE REFORME

27. februara 1919.

I. Raskidanje kmetovskog odnosa.

1.

Kmetovski (čivčijski) odnos u Bosni i Hercegovini, zatim u novim krajevima Srbije i Crne Gore razrešuje se, a novo se stvaranje kmetovskog (čivčijskog) odnosa zabranjuje.

2.

Dosadanji kmetovi (čivčije) proglašavaju se slobodnim vlasnicima dosadanjih km'etovskih zemalja.

3.

Dosadanji vlasnici (age) dobivaju za oduzetu zemlju odštetu, koju im garantuje država.

Posebnim će se zakonom odrediti visina odštete i način kako će se ona isplatiti.

4.

U odštetu ima se uračunati i kmetovske dugovine (hak) za 1918. godinu ...

II. Raskidanje kolonatskog odnosa.

7.

Kolonatski i ostali kmetstvu slični odnosi između gospodara zemljišta i težaka u Istri, Goričkoj, Dalmaciji i drugim oblastima Kraljevstva Srba, Hrvata i Slovenaca raskidaju se saobrazno ustanovama prvog poglavlja (1—6) ovih odredaba ...

III. O razdeobi velikih poseda.

9.

Svi veliki posedi na teritoriju Kraljevstva Srba, Hrvata i Slovenaca eksproprišu se. Iz njihove površine daće se zemlje onim državljanima, koji se bave obradivanjem zemlje, a zemlje u opšte nemaju, ili je nemaju u dovoljnoj meri, i to toliko, koliko mogu sami sa svojom porodicom obradivati. Prvenstvo kod ove razdiobe imadu invalidi, udovice i siročad ratnika, vojnici i dobrovoljci, koji su se borili za oslobođenje i ujedinjenje Srba, Hrvata i Slovenaca. O preostaloj površini ekspropiranog zemljišta, kao i o tome, što se smatra velikim posedom u smislu ovih odredaba, odrediće se posebnim zakonom prema posedovnim i ekonomskim prilikama pojedinih krajeva.

10.

Bez obzira na ustanovu 9 proglašuju se odmah velikim posedima:

- a) sva fideikomisna dobra;
- b) svi posedi, koji imaju površinu označenu pod tačkom c), a koji su izdani pod zakup jednom zakupniku ili koji u opšte nisu ili su samo delomično obrađeni;

c) oni posedi koji obuhvataju površinu od bar 100—500 jutara (po 1600 kvadratnih hvati) obradivog zemljišta, prema posedovnim i ekonomskim prilikama svoga kraja.

Ovi će se posedi odmah podvrći privremenoj razdiobi (14) redom od najvećeg prema sve manjem.

11.

Odšteta veloposednika za ekspropriiranu zemlju, njena visina i način odplate odrediće se naknadno zakonodavnim putem a dotle se ima postupiti saobrazno 5.

12.

Bez oštete oduzimaju se ovi posedi:

- a) svi posedi habsburške dinastije i članova habsburške carske porodice;
- b) svi posedi dinastije neprijateljskih zemalja;
- c) svi posedi koji su negde darivani tuđincima za usluge učinjene habsburgovcima, a nisu do sad prešli u treće ruke .. -¹

Službene novine Kraljevstva SHS, 27. februar 1919.

¹ Na ekonomskom polju, od samog početka, ujedinjena jugoslovenska država srela se sa velikom nevoljama. Spajanje teritorija sa izuzetno različitim privredno-istorijskim razvitkom, kao i stanje iz koga su pojedine jugoslovenske zemlje izasle iz prvog svetskog rata, nije moglo biti povoljna osnova za vođenje konstruktivne ekonomске politike, koja bi se sprovodila uz zajedničku saglasnost „bogatih“ i „siromašnih“, tj. za nivelaciju totalno razorenih ekonomskih potencijala Srbije i Crne Gore i iscrpljene, ali fizički očuvane ekonomске baze u jugoslovenskim zemljama iz bivše Austro-Ugarske. Relativna društveno-ekonomска заostalost svih jugoslovenskih zemalja, pa i najrazvijenije Slovenije, u odnosu na Evropu, bila je za mlađe nacionalne buržoazije objektivan podsticaj za agresivnu i nezajažljivu politiku za što bržom akumulacijom na tudi račun, ne samo u socijalnom već i u nacionalnom smislu. U tome je prednjačila naročito srpska buržoazija, koja je nastojala političkom prinudom da ukalkuliše i svoje „oslobodilačke“ troškove. Već od prvih dana zajedničkog života, pa do sloma države 1941, nisu u javnosti prestajale rasprave „šta je ko uneo“ u novu državu, ko koga pljačka, čije su železnice duže, čija je „državna imovina“ vrednija, koliko teže devizne doznake iseljenika, prihodi od turizma, poljoprivrede, industrije, rудarstva itd. U tom znaku Kraljevina je započela i razvijala svoju „ekonomsku politiku“.

Razorene[^] saobraćajne veze i valutna zbrka, zatim relativno obilje hrane u nekim delovima države, a totalna glad, kao i haranje zaraznih bolesti masovnih razmara, u drugim, učinili su da zima 1918/19. bude izuzetno teška. Privremenom narodnom predstavništvu i mnogim drugim državnim organima stizali su svakodnevno apeli za pomoć iz Dalmacije, Crne Gore, Hercegovine, Makedonije i drugih pasivnih ili ratom razorenih krajeva zemlje. Štiteći prevashodno interese buržoazije, vladina rešenja u oblasti ekonomске i socijalne politike nisu prevazilazila polovične mere i demagoške pokušaje da se stiša nezadovoljstvo radnika i seljaka. Uprkos nestasnicama i gladi, vlasta se opredelila za održavanje slobodne trgovine, koja se odmah izrodila u špekulaciju i bogaćenje na račun stanovništva, najviše onog iz siromašnih krajeva.

Jedna od prvih značajnijih državnih mera ekonomске politike, agrarna reforma, bila je u neposrednoj vezi sa strahom buržoazije od seljačkih nemira, koji su posle zatišja u zimu 1918/19. ponovo izbili sa samovlasnom podelom

IZ UREDBE O ZABRANI OTUĐIVANJA I OPTEREĆIVANJA VELIKIH POSEDA

12. avgusta 1919.

Clan 1.

Radi osiguranja ekspropriacije velikih poseda, izrečene u 9. i 10. "Prethodnih Odredaba za pripremu agrarne reforme" od 25. februara 1919. godine, zabranjuje se otudivanje zemljišnih poseda, koji se označuju kao veliki posedi u čl. 2. ove Uredbe, bilo kakvim pravnim poslovima među živima, pa i putem javnih, dobrovoljnih ili ovršnih dražbi, ako toga ne dozvoli Ministar za Agrarnu Reformu.

Isto se tako zabranjuje opterećivanje ovakovih zemljišnih poseda bilo kakvim gruntovnim upisima do potraživanjima koji stvarno-pravne, toli obavezne-pravne prirode. Izuzimaju se opterećenja zbog dužnih poreza i drugih javnih dažbina.

Clan 2.

Velikim posedima smatraju se u smislu ove Uredbe zemljišni posedi, koji premašuju:

a) u Goričkoj, Istri, Dalmaciji i Hercegovini pedeset hektara obradivog zemljišta (oranica, senokoša, vrtova, bostana, voćnjaka, vinograda, maslinjaka i hmeljnika) ili jednu stotinu hektara zemljišta u opšte (zajedno sa šumama i pašnjacima);

b) u Sloveniji osim Goričke, u Prekomurju i Međumurju, zatim u Hrvatskoj u čitavoj županiji Varaždinskoj, Modruško-Riječkoj i Ličko-Krbavskoj sedamdeset i pet hektara obradivog zemljišta ili dve stotine hektara u opšte;

v) u Hrvatskoj u kotarima Zagreb, Stubica, Samobor, Dugo Selo i Sv. Ivan Zelina županije Zagrebačke i u kotaru grada Zagreba, kao i u novim krajevima Crne Gore u okruzima Belopoljskom, Plevajskom, Beranskom, Kolašinskom i Pećskom, jednu stotinu hektara obradivog zemljišta ili tri stotine hektara zemljišta u opšte;

g) u Hrvatskoj u ostalom delu županije Zagrebačke i u celoj županiji Bjelovarsko-Križevačkoj, nadalje u Bosni, izuzimajući kotare nabrojene pod slovom d) jednu stotinu i pedeset hektara obradivog zemljišta ili četiri stotine hektara zemljišta u opšte;

d) u Slavoniji u županiji Požeškoj, kao i u Bosni u kotarima Novi, Prijedor, Banja Luka, Bosanska Gradiška, Derventa, Gradačac, Brčko i Bijeljina, dve stotine hektara obradivog zemljišta ili četiri stotine i pedeset hektara zemljišta u opšte;

zemlje i napadima na vlastelinska imanja u proleće 1919. godine. Pod pritiskom ovih događaja i u skladu sa ranijim proklamacijama (Narodnog vijeća SHS od 26. XI 1918. i regenta Aleksandra od 6. I 1919), demokratsko-socijalistička vlada Lj. Davidovića i V. Koraca, za koju je pitanje smirivanja seljačkog nezadovoljstva bilo „pitanje opstanka građanske države”, donela je „Prethodne odredbe”

1 ° njTMa samo obavestila PNP. Ovim odredbama vlada je proglašila ukidanje postojećih i zabranu stvaranja novih knetskih (čivčijskih) odnosa, kao i kolonatskih odnosa u Istri, Dalmaciji i dr. Kmetovi su proglašeni za slobodne vlasnike zemlje, a ranijim vlasnicima — agama, obećano je obeštećenje koje je garantovala država. „Prethodne odredbe” nagovestile su eksproprijaciju velikih poseda i njihovo davanje u zakup državljanima koji nisu imali zemlje ili im je bila nedovoljna (prvenstveno invalidima, ratnoj siročadi, vojnicima, dobrovoljcima i sli.). Vlada je ubrzo izdala još dve uredbe: aprila 1919., o davanju zemlje seljacima u privremena zakup i u junu, odnosno avgustu iste godine, o zabrani otuđivanja zemljišta velikih poseda.

e) u Slavoniji u županijama Virovitičkoj i Sremskoj, zatim u opsegu Banata, Bačke i Baranje, kao i u novim krajevima Srbije, tri stotine hektara obradivog zemljišta ili pet stotina hektara zemljišta u opšte.

Jednim te istim velikim posedom smatra se pomenuta ukupna površina, makar se ona nalazila i u raznim predelima pomenutih područja, ako pripada kao svojina jednom fizičkom ili pravnom licu ili istim suvlasnicima; a i nerazvedeni supruzi smatraju se jednom osobom.

Ako se veliki posed nalazi u opsegu više oblasti, za koje se ovim članom ustanovljava razna izmera velikoga poseda, merodavna je najviša propisana izmera područja, u kojem se od velikog poseda nalazi barem trideset hektara zemljišta u opšte ...

Clan 6.

Na molbu vlasnika velikog poseda ili hipotekarnog verovnika može Ministar za Agrarnu Reformu dozvoliti da se izvesna površina pod zabranu stavljenog velikog poseda, no najviše do izmere naznačeno u čl. 2. ove Uredbe izluči ispod zabrane otuđenja ili opterećenja. Tako izlučena površina uraćunaće se vlasniku u onaj maksimum velikog poseda, koji će mu država ostaviti na slobodno raspoloženje nakon preuzeća ekspropriisanog imanja po državi.. ?

Službene, novine Kraljevstva SHS, 12. avgust 1919; F. Čulinović, Dokumenti, 129—130.

ZAKON O IZDAVANJU ZEMLJIŠTA VELIKIH POSEDA U CETVOROGODIŠNJI ZAKUP

20. maja 1922.

1.

Na osnovu 10 i 14. Zakona za Pripremu Agrarne Reforme ovlašćuje se Ministarstvo za Agrarnu Reformu, da do definitivne provedbe razdeobe velikih poseda preuzme u svoju upravu površine zemljišta naznačene u 3. ovoga Zakona, te da ih privremeno, na četiri godine, počevši od 1. oktobra 1920. godine pa do 30. septembra 1924. godine, izda u zakup osobama navedenim u 9. Zakona za Pripremu Agrarne Reforme, poljoprivrednim zadružnim organizacijama ili skupinama interesenata agrarne reforme.

Ovaj rok se može produživati, dok zemljište zakonitim putem ne prede u svojinu zakupaca.

² Iako mere preduzete „Prethodnim odredbama“ nisu svuda dosledno sprovođene, one su, ipak, doprinele smirivanju seljačkog nezadovoljstva u zemlji. U septembru 1920. vlada je predviđala da se zemlja u okviru velikih poseda i daje u četverogodišnji zakup. Težeći da pomogne seljaštву iz nerazvijenih i siromašnih krajeva Srbije i Crne Gore, kao i iz drugih, uglavnom srpskih krajeva, a na drugoj strani, da ojača srpskim stanovništvom granične oblasti u Vojvodini, Slavoniji, Makedoniji, Kosovu i Metohiji, vlada je započela kolonizaciju ratnih dobrovoljaca dodeljujući im besplatno parcele od 3 do 5 ha u znak „državnog i narodnog priznanja“. Vladine mere u oblasti agrarne politike diskriminisale su pripadnike nacionalnih manjina, naročito onih koje nisu bile zaštićene međunarodnim konvencijama. U početku utvrđeni zemljišni maksimum od 100 do 500 jutara povećan je na 174 do 869 jutara, a postojali su i izuzeci, tzv. „supermaximi“. Ovom „polovičarskom“ agrarnom reformom podeljeno je oko 1,700,000 ha poljoprivrednog zemljišta. Otpori sprovodenju agrarne reforme bili su izrazito veliki od strane veleposednika, među koje su spadale i crkve. Interesantno je da su upravo na tom otporu prema merama agrarne politike, koju je sprovodila država, saradivali vrhovi katoličke i pravoslavne crkve.

2.

Ove se odredbe odnose prema načelima 10 Zakona za Pripremu agrarne reforme na velike posednike i velike zakupnike, čiji posed odnosno zakup premašuje površinu obradivog zemljišta označenog u članu 2. Zakona o zabrani otuđivanja i opterećivanja zemljišta velikih poseda.

Svrha je ovom izdavanju u četvorogodišnji zakup da se do konačnog uređenja agrarne reforme ustale posedovni odnosi i velikih posednika i siromašnih zemljoradnika kao privremenih zakupaca i da se time i jednima i drugima dade mogućnost racionalnog rada.

Kao osnov za izdvajanje zemlje u zakup, služiće oskudica zemljoradnika u zemlji, i istovremeno njihova sposobnost za valjanu obradu zemlje. Time će se pružiti prilika, da se oceni ekonomski i lična sposobnost pojedinaca za zemljoradnju, što će služiti merilom za raspodelu zemlje kod konačne provedbe agrarne reforme ...

4.

Velikom se posedniku ostavlja na slobodno iskorišćavanje maksimum poseda naveden u 2. ovog zakona. Velikom posedniku pripada pravo, da sam izabere polovinu površine maksimuma, koji mu se ostavlja na slobodno iskorišćavanje, a pri odlučivanju o drugoj polovini treba uzeti u obzir arondaciju seoskog atara, udaljenost stanova zakupnika i arondaciju preostalog poseda. Uz površinu oranica ima se, u okviru maksimuma, ostaviti velikom posedniku nužna površina livada.

U maksimum poseda imaju se uračunati oranice, livade, voćnjaci, vinogradi i vrtovi, te ono obradivo zemljište koje je veliki posednik otudio posle 25. februara 1919. godine. Velikom se posedniku povrh toga ostavljaju: dvorište, perivoj i manji kompleksi šuma potrebni za ogrev i građu, a u okviru maksimuma po 2. ovog zakona.

Velikom posedniku može se ostaviti površina, koja prelazi navedeni maksimum, i to na temelju obrazloženog stručnog mnenja ekonomskog veštaka, ako je ta površina neophodno potrebna za održavanje agrarne i mlekarske industrije, za izdržavanje pepinijerskih gajilišta stoke i ergela, za gajilište semena, za proizvodnju konoplje, pirinča, šećerne repe i drugog industrijskog bilja ...

5.

Pri raspodeljivanju zemlje siromašnim zemljoradnicima postupiće se po ovim načelima:

a) zemlja jednog velikog poseda davaće se prvenstveno u zakup zemljoradnicima najbližih okolišnih sela,...

6.

Dobrovoljcima će se davati zemlja prema propisima zakona o dobrovoljcima. Oskudnim dobrovoljcima davaće se živi i mrtvi inventar u smislu zakona o državnom nadzoru i državnoj upravi velikih poseda.³ ..

Službene novine Kraljevstva SHS, 9. decembar 1922.

³ U drugoj etapi izvođenja agrarne reforme državna politika se izjasnila za tzv. fakultativni otkup, kojim se omogućavalo seljacima da otkupe zemlju namenjenu agrarnoj reformi, koju su jedno vreme držali u privremenom zakupu. Provizorno stanje od 1919. ukinuto je donošenjem Zakona o likvidaciji agrarne reforme od 1931. godine, kojim je zemlja, data agrarnim interesentima, priznata v?_{na}xao njihova svojina. Međutim, princip da zemlja pripada onome ko je i ooraduje, nije bio ni izdaleka ostvaren. Agrarna reforma je sprovedena sporazumno, nedosledno i s masom sprovodbenih propisa u kojima se bilo teško snalaziti.

e) u Slavoniji u županijama Virovitičkoj i Sremskoj, zatim u opsegu Banata, Bačke i Baranje, kao i u novim krajevima Srbije, tri stotine hektara obradivog zemljišta ili pet stotina hektara zemljišta u opšte.

Jednim te istim velikim posedom smatra se pomenuta ukupna površina, makar se ona nalazila i u raznim predelima pomenutih područja, ako pripada kao svojina jednom fizičkom ili pravnom licu ili istini svuljasnicima; a i nerazvedeni supruzi smatraju se jednom osobom.

Ako se veliki posed nalazi u opsegu više oblasti, za koje se ovim članom ustanovljava razna izmera velikoga poseda, merodavna je najviša propisana izmera područja, u kojem se od velikog poseda nalazi barem trideset hektara zemljišta u opšte ...

Clan 6.

Na molbu vlasnika velikog poseda ili hipotekarnog verovnika može Ministar za Agrarnu Reformu dozvoliti da se izvesna površina pod zabranu stavljene velikog poseda, no najviše do izmere naznačeno u čl. 2. ove Uredbe izluči ispod zabrane otuđenja ili opterećenja. Tako izlučena površina uraćunaće se vlasniku u onaj maksimum velikog poseda, koji će mu država ostaviti na slobodno raspoloženje nakon preuzeća ekspropriisanog imanja po državi... ?

Službene, novine Kraljevstva SHS, 12. avgust 1919; F. Čulinović, Dokumenti, 129—130.

ZAKON O IZDAVANJU ZEMLJIŠTA VELIKIH POSEDA U ČETVOROGODIŠNJI ZAKUP

20. maja 1922.

1.

Na osnovu 10 i 14. Zakona za Pripremu Agrarne Reforme ovlašćuje se Ministarstvo za Agrarnu Reformu, da do definitivne provedbe razdeobe velikih poseda preuzme u svoju upravu površine zemljišta naznačene u 3. ovoga Zakona, te da ih privremeno, na četiri godine, počevši od 1. oktobra 1920. godine pa do 30. septembra 1924. godine, izda u zakup osobama navedenim u 9. Zakona za Pripremu Agrarne Reforme, poljoprivrednim zadružnim organizacijama ili skupinama interesenata agrarne reforme.

Ovaj rok se može produživati, dok zemljište zakonitim putem ne pređe u svojinu zakupaca.

² Iako mere preduzete „Prethodnim odredbama“ nisu svuda dosledno sprovođene, one su, ipak, doprinele smirivanju seljačkog nezadovoljstva u zemlji. U septembru 1920. vlada je predvidela da se zemlja u okviru velikih poseda daje u četvorogodišnji zakup. Težeći da pomogne seljaštву iz nerazvijenih i siromašnih krajeva Srbije i Crne Gore, kao i iz drugih, uglavnom srpskih krajeva, a na drugoj strani, da ojača srpskim stanovništvom granične oblasti u Vojvodini, Slavoniji, Makedoniji, Kosovu i Metohiji, vlada je započela kolonizaciju ratnih dobrovoljaca dodeljujući im besplatno parcele od 3 do 5 ha u znak „državnog i narodnog priznanja“. Vladine mere u oblasti agrarne politike diskriminsale su pripadnike nacionalnih manjina, naročito onih koje nisu bile zaštićene međunarodnim konvencijama. U početku utvrđeni zemljišni maksimum od 100 do 500 jutara povećan je na 174 do 869 jutara, a postojali su i izuzeci, tzv. „supermaksimumi“. Ovom „polovičarskom“ agrarnom reformom podjeljeno je oko 1.700.000 ha poljoprivrednog zemljišta. Otpori sprovodenju agrarne reforme bili su izrazito veliki od strane veleposednika, među koje su spadale i crkve. Interesantno je da su upravo na tom otporu prema merama agrarne politike, koju je sprovodila država, sarađivali vrhovi katoličke i pravoslavne crkve.

2.

Ove se odredbe odnose prema načelima 10 Zakona za Pripremu agrarne reforme na velike posednike i velike zakupnike, čiji posed odnosno zakup premašuje površinu obradivog zemljišta označenog u članu 2. Zakona o zabrani otuđivanja i opterećivanja zemljišta velikih poseda.

Svrha je ovom izdavanju u četvorogodišnji zakup da se do konačnog uređenja agrarne reforme ustale posedovni odnosi i velikih posednika i siromašnih zemljoradnika kao privremenih zakupaca i da se time i jednima i drugima dade mogućnost racionalnog rada.

Kao osnov za izdvajanje zemlje u zakup, služiće oskudica zemljoradnika u zemlji, i istovremeno njihova sposobnost za valjanu obradu zemlje. Time će se pružiti prilika, da se oceni ekomska i lična sposobnost pojedinaca za zemljoradnju, što će služiti merilom za raspodelu zemlje kod konačne provedbe agrarne reforme . . .

4.

Velikom se posedniku ostavlja na slobodno iskorišćavanje maksimum poseda naveden u 2. ovog zakona. Velikom posedniku pripada pravo, da sam izabere polovinu površine maksimuma, koji mu se ostavlja na slobodno iskorišćavanje, a pri odlučivanju o drugoj polovini treba uzeti u obzir arondaciju seoskog atara, udaljenost stanova zakupnika i arondaciju preostalog poseda. Uz površinu oranica ima se, u okviru maksimuma, ostaviti velikom posedniku nužna površina livada.

U maksimum poseda imaju se uračunati oranice, livade, voćnjaci, vinogradi i vrtovi, te ono obradivo zemljište koje je veliki posednik otudio posle 25. februara 1919. godine. Velikom se posedniku povrh toga ostavljavaju: dvorište, perivoj i manji kompleksi šuma potrebni za ogrev i građu, a u okviru maksimuma po 2. ovog zakona.

Velikom posedniku može se ostaviti površina, koja prelazi navedeni maksimum, i to na temelju obrazloženog stručnog mnenja ekonomskog veštaka, ako je ta površina neophodno potrebna za održavanje agrarne i mlekarske industrije, za izdržavanje pepinijerskih gajilišta stoke i ergela, za gajilište semena, za proizvodnju konoplje, pirinča, šećerne repe i drugog industrijskog bilja . . .

5.

Pri raspodeljivanju zemlje siromašnim zemljoradnicima postupiće se po ovim načelima:

a) zemlja jednog velikog poseda davaće se prvenstveno u zakup zemljoradnicima najbližih okolišnih sela, . . .

6.

Dobrovoljcima će se davati zemlja prema propisima zakona o dobrovoljcima. Oskudnim dobrovoljcima davaće se živi i mrtvi inventar u smislu zakona o državnom nadzoru i državnoj upravi velikih poseda.³ . . .

Službene novine Kraljevstva SHS, 9. decembar 1922.

³ U drugoj etapi izvođenja agrarne reforme državna politika se izjasnila za tzv. fakultativni otkup, kojim se omogućavalo seljacima da otkupe zemlju namenjenu agrarnoj reformi, koju su jedno vreme držali u privremenom zakupu. Provizorno stanje od 1919. ukinuto je donošenjem Zakona o likvidaciji agrarne reforme od 1931. godine, kojim je zemlja, data agrarnim interesentima, priznata
brarTX-a0 nj. lh 07.a sv jina. Međutim, princip da zemlja pripada onome ko je u nedio Jäf ni;je ni izdaleka ostvaren. Agrarna reforma je sprovođena sporom, Uno 1 s masom sprovodbenih propisa u kojima se bilo teško snalaziti.

Crkvama i bankama ostavljeni su posedi preko određenog maksimuma. Davanje odštete ranijim vlasnicima pogađalo je interes bivših kmetova, jer su bili dužni da snose deo nadoknade. Agrarni maksimum se sve više povećavao: od prvo-bitnih 57 do 288 ha. Zadržani su i neki latifundijski posedi. Ipak, agrarnom re-formom likvidirano je u najvećem delu strano vlasništvo (Nemaca, Mađara, Italijana i drugih) nad velikim posedima, što je bila jedna od njenih značajnih posledica.

Nerazvijena industrija nije uspevala da apsorbuje višak nezaposlenog stanovništva koje je na selu životarilo i pretvaralo se u jeftinu radnu snagu po rudnicima, za sezonske poljoprivredne radove i odliv u inostranstvo. Smatra se da je godišnje oko 30.000 seljaka odlazilo preko granica Kraljevine SHS u svropske zemlje i SAD, da ih je 445.000 služilo ili nadničilo na poljoprivrednim dobrima bogatih posednika, a oko 3 miliona tražilo posao, predstavljajući tzv. Eluktuirajuću radnu snagu. U Kraljevini SHS 1921. godine živelo je od poljoprivrede 80,40/0, a 1931. 77,3% ukupnog stanovništva. Prema posedovnoj strukturi 67,8% stanovništva nalazilo še na gazdinstvima manjim od 5 ha i posedovalo je svega 28⁸/0 od ukupne zemljišne površine. S obzirom na to da je severno-d Save postojala relativno razvijena poljoprivreda, organizovana na kapitalistički način, a južno od nje nerazvijena, feudalna ili polufeudalna, agrarna reforma je objektivno značila u jednom delu likvidaciju feudalnih odnosa, u drugom smanjenje velikih kapitalističkih poseda, ali ne i njihovo ukidanje. U pogledu poljoprivredne tehnike, razlike između severnih i južnih krajeva remi je bile su velike: dok je na severu, posebno u Vojvodini, poljoprivreda razbijana na kapitalističkim osnovama, sa modernim poljoprivrednim mašinama, iotle je u južnom delu države još uvek dominirala srednjovekovna tehnika, tj. irveni plug. Modernija poljoprivredna tehnika ubrzo je počela da osvaja veći prostor zemlje, ali uglavnom krupnije posede. Tako je, na primer, u periodu 1920—1925. broj skupljih poljoprivrednih mašina (sejalica, kosačica i dr.) znatno porastao. Za period 1920—28. bilo je usled velikog izvoza karakteristično stalno opskrivanje govedarstva u svim krajevima zemlje (izuzev Dalmacije), a naročito u Srbiji.

⁴ Posle ujedinjenja u Kraljevini SHS do 1929. ni jedna vlada, od ukupno 7 sa 123 ministra, nije uspela da oformi bilo kakav celovit privredno-finansijski program, čijim bi se sistematskim sprovođenjem obezbedila organizovana privreda i budžetska politika. Česte promene ministara, njihova nestručnost i nagašeno zastupanje parcijalnih stranačkih interesa, onemogućavali su sve do uvođenja diktature donošenje najvažnijih privrednih zakona. Političkim odlukama TSena je krajnja centralizacija javne uprave i privrednih javnih funkcija uz normno jačanje činovničkog aparata, što je, u praksi, još više došlo do izražaja u uvodenjem oblasnih samouprava. U obezbeđivanju prihoda za svoje velike oratne potrebe, država nije birala sredstva za pronalaženje finansijskih izvora, ritinsutna povećanjem rashoda i inflacijom, ona se zaduživala kod Narodne banke, raspisala je odmah jedan unutrašnji zajam, a zaključila je i dva spoljna: ajma u dolarima, zatim jedan robni zajam u naturi, koristila je reparacije, lije odgovarala obavezama prema privatnim licima itd.

U teškim finansijskim uslovima bili su izrađeni samo završni računi 25a/924/5, 1925/6. i 1927/8. godinu. Zaključno sa budžetom za 1928/29. godinu Kraljevina SHS utrošila je za državne potrebe preko 90 milijardi dinara, a pokazan je utrošak putem završnih računa samo za 3 godine. Sve do budžeta 1926/7. reovlađivao je vrlo nepopularan i nepovoljan sistem finansiranja putem dva-aestina. Iskazani suficični ostvarenih prihoda teško se mogu prihvati kao tačni, i su državni rashodi, pre svega, zbog održavanja skupog birokratskog aparata, a i raznih zloupotreba, stalno rasli. Pokriće budžetskih rashoda vršeno je, pre nega, iz povećanja neposrednih i posrednih poreza, od državnih preduzeća (koja u 1926/27. davala 27,58%, a u 1928/29. i celih 38,84%/o godišnjeg državnog bužeta), zatim od državnih monopolija i drugih prihoda.

Svoje finansijske potrebe država je zadovoljavala i vanbudžetskim sredtvima, među kojima su do 1929. bili najznačajniji: krediti kod Narodne banke a konverziju krunskih novčanica, za potrebe obrtnog kapitala i vanrednog kreditita do 1922 (ukupno nešto više od 4 milijarde dinara); unutrašnji železnički zajam od 500 miliona din.; tzv. Blerov zajam iz 1922. u iznosu od 100 miliona blara (koji je samo delimično iskorišćen); francuski zajam od 300 miliona franca, zatim prihodi od reparacija, od likvidacije zlatne podloge Austro-Ugarske banke (oko 350 miliona deviznih dinara) i dr. Ukupan iznos vanbudžetskih pri-

KRETANJE DRŽAVNIH RASHODA I PRIHODA⁴

Red. broj	Budžetske godine	Za koje vreme	izvršeni rashodi Dinara	Bužetom predviđeni rashodi Dinara	Ostvareni prihodi Dinara	Budžetom predviđeni prihodi Dinara
1	2	4	5	6	7	
1	1919 (5/12)	1 januara do 31 maja 1919 g.	458,059.229.—	649 300.279.—	163,916.931—	89,300.279.—
2	1919/20 (p. d.)	1 juna 1919—31 maja 1920 g.	2.012,748.068.—	2.440,503.352.—	860,633.661—	715,078.182.—
3	1920/21 (b)	1 juna 1920—31 maja 1921 g.	3j631,925.279.—	4.825,356.543^—	2.902 387.557.—	3.884,177.798.—
4	1921/22 (7/12)	1 juna do 31 decembra 1911 g.	2.561,586.626.—	3J001,457.983.—	2.536,792.266.—	2.265,770.382.—
5	1922 (7/12)	1 januara do 31 jula 1922 g.	2.789,059.231.—	2.600,412.158.—	2.536,273.674.—	2265,770.382.—
6	1922/33 (b) <11/12)	1 avgusta 1922 do 30 juna 1923 g.	6.125,131.888—	6-356,714.311.—	6.484,017.403.—	6357,034.625.—
7	1923 (9/12)	1 jula 1923 do 31 marta 1924. g.	6.375,970.191—	6.100,948.072—	7.413,811.526.—	5-201,210.148.—
8	1924/25 z. r.	1 aprila 1924 — 31 maja 1925 g.	10.540,296.203—	11.725,741.322—	10.838,448.358—	10.405,000.000.—
9	1925/26 z. r.	1 aprila 1925 — 31 marta 1926 g.	11.777,190.023—	12.356,366.220—	12.063,781.345.—	10.405,000.000.—
10	1926/27 z. r.	1 aprila 1926 — 31 marta 1927 g.	11.592,633.639—	13.019,801.779—	11.606,284.606—	12.504,000.000.—
11	1927/28 (b).	1 aprila 1927 — 31 marta 1928 g.	11.081,715.967—	12083,371.606—	10.934,001.488—	11.477,570.000.—
12	1928/29 (b).	1 aprila 1928 — 31 marta 1929 g.	—	11.629,794.000—	—	11.592,794.000.—
13	1929/30 (b).	1 aprila 1929 — 31 marta 1930 g.	—	12.464,474.912—	—	12.464,474.912—

N. Popović — D. Mišić, *Naša domaća privreda*, Beograd, 1929. 14.

KURS DINARA 1919—1928.⁵

1 jula	1919	godine	50.25	šv.	franaka	za	100	dinara
1 januara	1920	tt	23.36	tt	tt	tt	tt	tt
1 jula	11	tt	35.72	ti	tt	tt	tt	tt
1 januara	1921	tt	17.09	tt	tt	tt	tt	tt
1 jula	1t	tt	15.63	tt	tt	tt	tt	tt
1 januara	1922	tt	7.49	t t	tt	tt	ft	ft
1 jula	zt	tt	6.71	tt	tt	tr	tt	tt
1 januara	1923	tt	5.65	zt	tt	tt	tt	tt
1 jula	tt	tt	6.17	tt	tt	tt	tt	tt
1 januara	1924	tt	6.45	zt	tt	tt	tt	tt
1 jula	tt	tt	6.55	gt	tt	tt	tt	tt
1 januara	1925	tt	7.93	tt	tt	tt	tt	tt
1 jula	tt	tt	9.02	*	tt	tt	tt	tt
Prosečan	1926	tt	9.13	tt	tt	tt	tt	tt
Prosečan	1927	tt	9.13	zt	tt	tt	tt	tt
Prosečan	1928	tt	9.13	tt	tt	it	tt	rt

N. Popović — D. Mišić, *Naša domaća privreda*, Beograd, 1929, 31.

hoda do završnog računa 1928/29. iznosio je oko 10 milijardi dinara, dok su dugovanja države za isto vreme narasla na 800 miliona dinara. Zadovoljenje državnih potreba iz vanbudžetskih prihoda smanjilo je u priličnoj meri poresko opterećenje stanovništva. Ipak su posredni i neposredni porezni, koji su do 1928/29. iznosili preko 50 milijardi dinara, bili glavni prihod države. Postojeća politika preteranog poreskog opterećenja, koja je počela da slabiti tek od 1926. godine, onemogućavala je brži razvoj privrede. Uvođenje oblasnih samouprava, zbog njihove slabe finansijske situacije, partijskih borbi i težnje da svaka oblast postane zasebno poresko, privredno, pa čak i carinsko područje, nije delovalo pozitivno na privredni razvoj zemlje. Tome je doprineo i prenaglašen nadzor i interes države da prvenstveno zaštititi svoje interese u pogledu finansijske i fiskalne politike.⁵

Slabom privrednom položaju nove države pored opšteg haosa u saobraćaju i vezama među pojedinim krajevima zemlje, u velikoj meri doprinisalo je i potpuno paralisanje bankarstva. Stoga je jedna od prvih mera ekonomске politike bilo uređenje valutnog pitanja, tj. utvrđivanje jedinstvenog platežnog i monetarnog sistema. Opredeljenje da zajednička valuta bude dinar imalo je, pored „političke simbolike“ i svoje važne ekonomске razloge. I pored toga što je u okupiranoj Srbiji 1914—1918. dinar prisilno devalviran i zatim potpuno istisnut iz prometa, u Švajcarskoj on je imao bolji kurs od krune za sve vreme rata. Okupator je žigosanjem dinarskih novčanica u zemlji praktično doprineo da se onemogući špekulacija sa tim dinarima u inostranstvu. Zahvaljujući toj činjenici, kao i interventnim kreditima koje je pri kraju rata Narodna banka Srbije dobila od saveznika, dinar je u zajedničku državu ušao sa očuvanom stabilnošću. Ovaj neobično važan podatak potvrđuje i elaborat slovenačkog finansijskog eksperta dr Milka Brezigara, koji je sačinjen po nalogu slovenačke Narodne vlade na osnovu analize odnosa krune i dinara prema stranoj valuti na berzama poznatih evropskih finansijskih centara. Na sednicama Privrednog odseka Narodnog sveta u Ljubljani 21. i 22. oktobra 1918. dr Brezigar je istakao u svom ekspozeu o valutnom pitanju da je realan odnos razmene dinar—kruna 24 dinara za 100 kruna ili čak 15 dinara za 100 kruna, tj. odnos 1:6,6. Istovremeno dr Brezigar je insistirao da se žigosanje krune sproveđe odmah kako bi se sprečila očigledna inflacija koja nastaje usled špekulacija velikih razmara sa krumanom. Slovenačke političke vođe i pored ovog saznanja insistirali su na razmeni 1:1.

KRETANJE NEPOSREDNIH POREZA PO POKRAJINAMA

Pokrajine	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	Svega
1) Hrvatska i Slavonija	19,442,375	36,911.030	117,582.182	145,587.311	229,633.806	289,910.802	383,138.212	415,780.577	355,136.302	343,455.275	2.336,077.917
2) Bosna i Hercegovina	16,665.820	32,807.035	62,563.596	68,055.158	184,411.935	220,727.275	246,922.757	220,342.591	219,063.120	203,034.462	1.474,583.749
3) Vojvodina	18,488.241	29,065.596	132,757.004	128,561.335	277,811.021	363,178.627	524,642.257	490,370.063	412,428.837	456,391.519	2.867,694.481
4) Slovenska	17,735.158	27,213.288	77,140.948	92,546.011	173,610.891	190,438.719	295,263.755	226,083.384	227,825.911	205,198.520	1.526,550.585
5) Dalmacija	1,151.026	2,620.208	9,194.841	18,595.325	33,629.549	39,380.499	54,948.374	57,793.204	55,271.649	58,548.248	331,132.923
6) Srbija i Crna Gora	12,914.000	44,482.284	121,186.687	134,726.217	284,080.697 j	342,201.599	394,636.610	429,522.296	443,262.157	507,663.258	2.714,675.785
Ukupno u državi	86,396.622	166,089,473 j 520,425.259	622,065.359	1.183,177JV2	1.446,337.524	1.899,551.947	1.839,592.118	1.712,987.972	1.774,091.284	11,250,715.440	

N. Popović — D. Mišić, *Našu domaću privredu*, Beograd, 1929. 17,

Posle sastanka finansijskih eksperata u Narodnom vijeću SHS u Zagrebu početkom novembra, i razgovora u Ljubljani u Narodnom svetu 13. novembra 1918, zatim odluke Čeha na monetarnoj konferenciji u Beču krajem ovog meseca da emituju umesto krune vlastiti novac, kao i proglašenje ujedinjenja 1. decembra 1918, valutnom pitanju se moralno konačno prići sa praktične strane. U januaru 1919. dr Brezigar se vratio iz inostranstva gde je po nalogu jugoslovenskog ministarstva finansija proučavao problem valutne politike. On je u svojim saopštenjima upozoravao da Antanta neće rešavati finansijska pitanja Kraljevine SHS, pogotovu ne problem zajmova koje su „prečanski“ krajevi uplaćivali Austro-Ugarskoj za vođenje rata 1914–1918. Isto tako, naglašavao je dr Brezigar, Jugoslavija će morati sama da nalazi pokriće za gomile austrougarskih kruna koje cirkulišu u državi i sa kojima se špekuliše. I, kako je dr Brezigar predviđao, zbog svih ovih neresenih pitanja doći će do političkog sukoba između pokrajina bivše Države SHS i „Stare Srbije“. To se i dogodilo. Odluka o razmeni kruna–dinar 4:1, kao i o žigosanju kruna, bila je prva antisrpska i antijugoslovenska parola koju je „prečanska“ buržoazija lansirala odmah posle stvaranja zajedničke države.

Zakonom o Narodnoj banci SHS već od 1. februara 1920. ova ustanova je preuzeula finansijske poslove na celokupnoj teritoriji države. Otpočelo je i preuzimanje filijala Austrougarske narodne banke, što je trajalo do juna 1931. Banka je prišla likvidaciji cirkulacije različitih valuta u zemlji (kruna, dinar, perper, lev, marka). Žigosanjem austrougarskih kruna započetim 25. decembra 1918, a završenim 31. januara 1919, utvrđeno je da u zemlji kruži 5.323 miliona kruna. Vrednost ove valute najbolje ilustruje podatak da je ukupna cirkulacija novca Austrougarske banke iznosila 1914. 2.493 miliona kruna, a krajem 1918. čak 52 milijarde kruna.

Usled špekulacija sa falsifikovanjem žigova i ubacivanjem velikih količina kruna u zemlju od 26. novembra 1919. pa do 11. januara 1920, prišlo se markiranju već žigosanih kruna, pri čemu se, po ugledu na čehoslovačku, odbijalo 20% od svake novčanice i omogućavalo da se tim odbitkom plate poreska dugovanja. Ukupna svota markiranih kruna iznела je 5.686.606.730, što znači da je bilo za 363.606.730 kruna više nego prilikom žigosanja. Sve te špekulacije prekinute su odlukom vlade i parlamenta o razmeni 4:1 i sa 1. februarom 1920. definitivno je kruna izbačena iz prometa. Zamena perpera, leva i drugih valuta prošla je bez većih problema. Unifikacija valute u Kraljevini SHS izvršena je krajem 1921. I pored svih nesporazuma i političkih sumnjičenja, ostala je činjenica da su imaoći kruna u Kraljevini SHS prošli znatno bolje od onih imaoaca u Austriji i Mađarskoj.

Sve ove valutne nevolje u koje je zapala Kraljevina SHS (inflacija, nestabilnost, prelivanje društvenog bogatstva usled finansijskih špekulacija iz nerazvijenih u razvijene krajeve zemlje i sl.), trajale su, uglavnom, do januara 1923, kada dinar izlazi iz krize i postaje, naročito od 1925. do 1931, stabilna valuta. Tome je u velikoj meri, pored privrednog poleta, doprinela ravnoteža u državnim rashodima i prihodima koja je prvi put dostignuta u budžetu za 1923/24. godinu, kao i vezani sistem devizne trgovine pomoću koga je Narodna banka postala gospodar berze otkupom 1/3 deviza od izvoznika za račun države.

⁶ Sa ulaskom u zajedničku državu krajem 1918. stvoreni su uslovi za funkcioniranje zajedničkog jugoslovenskog tržišta. Njega je, međutim, usled nepovoljnih tradicionalnih ekonomskih usmerenja i nedostatka međusobnih veza, a pogotovu onih saobraćajnih između severa i juga zemlje, tek trebalo stvarati. Slovenija, Hrvatska, kao i neki drugi krajevi u zemljama bivše Austro-Ugarske, ušli su u novu državu, za razliku od onih zemalja koje su bile okupirane, privredno očuvane. Međutim, nacionalne buržoazije tražile su jednake uslove u investicijama, snabdevanju, poreskoj politici itd. Jugoslovenske vlade i parlament, u kojima je dominirala politička volja srpskih većine, donosili su odluke koje su prvenstveno vodile računa o obnovi ratom razorenih i privredno zastalih krajeva, što je i izazvalo nezadovoljstvo kod opozicionih stranaka, naročito u Hrvatskoj i Sloveniji. Počev od prosvetne pa do poreske politike, država je

primenjivala mnoge sistemske zakone bivše Kraljevine Srbije, a svojom privrednom politikom jačala je centralizam. On je bio jedino političko usmerenje ka konsolidaciji tek stvorene države, u kojoj je u svim njenim oblastima života bilo nebrojeno praktičnih razloga za nesporazume, a samo nekoliko načelnih, idejnih i političkih pogleda, za zajedništvo i saradnju. Kao jedna od karakteristika odnosa vladajuće velikosrpske politike prema zahtevima „prečanske“ buržoazije bilo je, na primer, odlučno odbijanje isplata austrougarskih vojnih zajmova, kojima su, dobrim delom, finansirane ratne operacije protiv Srbije i Crne Gore, a, na drugoj strani, vrlo brzo regulisanje penzija vojnim invalidima bivše austrougarske vojske.

Jedno od najosetljivijih pitanja sa kojim se suočila nova država bio je problem izgradnje novog, jedinstvenog poreskog sistema. U jugoslovenskim zemljama Austro-Ugarske postojala su tri različita poreska sistema: u Sloveniji i Dalmaciji austrijski, madarski u Hrvatskoj, Slavoniji i Vojvodini, i poseban „bosanski“ u Bosni i Hercegovini. Ako se ovima dodaju zasebni poreski sistemi u Srbiji i Crnoj Gori, znači da je nova država posle osnivanja imala praktično pet poreskih sistema, sa kojima je trebalo da započne svoju egzistenciju. Od juna 1921. srpski poreski zakon proširen je na Crnu Goru, ali to nije znatnije ublažilo zatećene neravnopravnosti u podeli poreskih opterećenja koje je, u sukobima nacionalnih i stranačkih interesa, buržoazija sve više isticala kao glavni razlog za nesporazume. Iz političkih i fiskalnih razloga traženo je što hitnije izjednačenje zakonodavstva da bi se sprečio postojeći haos u poreskoj politici.

Vidovdanski ustav je u čl. 116. odredio osnove poreske politike, ali ona nije mogla brzo da se sproveđe, jer su, između ostalog, bile uništene i mnoge poreske knjige u ratom razorenim krajevima. Država je u prvi mah prišla korekciji postojećih propisa, povećanju izvesnih poreskih stopa, zavodenju novih poreza i uvođenju opštег vanrednog prireza. U tom pravcu, uporedno sa radom na unifikaciji zakonodavstva, bila je usmerena politika neposrednih poreza do 1925. Naime, ministri finansija M. Ninčić i V. Janković pokušali su da poprave veliki budžetski deficit 1919. god. porezima na ratne dobitke i povećanjem carinskih stopa; K. Stojanović je 1920—1921. proširio invalidski porez bivše Kraljevine Srbije na čitavu državu i uveo porez na poslovni promet, koji je K. Kumandžić ozakonio u januaru 1922. Da bi se kod poreza na zemlju u oblastima sem Srbije i Crne Gore poreske osnovice, utvrđene za vreme Austro-Ugarske, „dovole u sklad sa devalvacijom krune“, Finansijskim zakonom za 1920/21. godinu one su podignute na četvorostruki, odnosno trostruki iznos. M. Stojadinović je ojačao državne prihode zavodenjem „privremenog“ vanrednog državnog prireza u iznosu od oko 30% na sve postojeće neposredne poreze i dotadašnje državne prireze sa malim izuzecima za god. 1924/25.

I pored svih preduzetih mera u periodu 1919—1924. neposredni porezi činili su samo 7,6% državnog budžeta. Od 1922. započet je rad na unifikaciji poreskog zakonodavstva, pa je Direkcija neposrednih poreza izradila tabelu po kojoj je poresko opterećenje po glavi stanovnika za 1919—1921. za pojedine krajeve bilo: u Hrvatskoj 47,7 din.; u BiH 44,47 din.; Srbiji (u predratnim granicama) 57,45 din.; Sloveniji 62,98 din. itd. Postojeća nejednaka poreska opterećenja u pojedinim jugoslovenskim zemljama korišćena su za grube političke obraćune, jer su podaci o njima bili netačni, često falsifikovani i zloupotrebљavani. Tek je Zakonom o neposrednim porezima, izglasanim na sednici Narodne skupštine 7. februara 1928. i njegovim stupanjem na snagu od 1. januara 1929, uneto više reda u poresku politiku države. Međutim, treba istaći, da je ovaj zakon, izglasан pod parolom unificiranja različitih poreskih sistema, sankcionisao poresku reformu koja je za realan efekat imala ignorisanje socijalnih potreba društva, a jačanje materijalne osnove države i njenih organa.

Do sloma države „poresko pitanje“ u političkim obračunima među nacionalnim buržoazijama u zemlji bilo je u centru pažnje. U međusobnim optužbama dominirala je parola o bezobzirnoj eksplotatorskoj poreskoj politici koju je vodila srpska buržoazija, pri čemu su ignorisani ustavni i zakonski uslovi oporezivanja prema privrednom i finansijskom poslovanju, razlike između razvijenih i nerazvijenih krajeva, pitanja pomoći i solidarnosti. Za sve te osnovne uslove zajedničkog življjenja sukobljene građanske partije u borbi za vlast nisu imale nikakvih „državotvornih“ obzira.

Unutrašnja i spoljnopolička stabilizacija prilika u Kraljevini SHS imala je za posledicu, naročito od 1924, i pojačani plasman stranog kapitala u jugoslovensku privredu. Na domaćoj sceni već su se tada nazirala tri osnovna obeležja razvitka jugoslovenske ekonomike i njene politike između dva svetska rata: pod zaštitom svoje političke hegemonije srpska buržoazija izvlačila je koristi pretežno iz državnih izvora prihoda (fiskalne politike, raznih sinekura, domaćih i stranih zajmova, investicija, državnih preduzeća, špekulacija sa obveznicama ratnog zajma, vojnih nabavki i sli.); hrvatska buržoazija iz tradicionalno jakog i sve jačeg osnovnog oslonca svoje moći — finansijskog kapitala, dok su slovenački građanski politički vrhovi viziju svog „nacionalnog prosperiteta“ gradili na favorizovanju prerađivačke industrije, oslonjene na prostrano i gladno jugoslovensko tržište, njegovu jeftinu sirovinsku i prehrambenu ponudu.

Privrednu sliku o Kraljevini SHS 1920—1929. pokazuje i navedena tabela o spoljnoj trgovini, pri čemu treba imati u vidu da su se najviše izvozili poljoprivredni proizvodi i njihove industrijske prerađevine, zatim metali i rude raznih vrsta, dok se uvoz sastojao pretežno od sirovina za tekstilnu industriju, mašina, saobraćajnih sredstava, hemijskih proizvoda, lekova i drugih, uglavnom industrijskih roba, kao i sirovina za potrebe industrije.